

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:
1, 11 и 21 числа. Цѣна годово-
му изданію 5 руб., полугодо-
вому—2 руб. 50 коп.

№ 17.

Подписка принимается въ ре-
дакціи «Епархіальныхъ Вѣдо-
стей», при Могилевской духов-
ной семинаріи.

11 іюня

Годъ II.

1884 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІИ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІИ, ВЕЛИКІИ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІИ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Любезнѣйшій Братъ Нашъ, Его Императорское Высочество
Государь Великій Князь Сергій Александровичъ, съ согласія На-
шего, вступилъ въ бракъ съ Дочерью Владѣтельнаго Великаго Гер-
цога Гессенскаго, Принцессою Елисаветою и въ 3-й день сего іюня
торжественно совершено въ Нашемъ присутствіи бракосочетаніе Ихъ
въ соборной церкви Зимняго Дворца, по уставамъ нашей Право-
славной Церкви.

Возвѣщая о сѣмъ радостномъ для сердца Нашего событіи, мы
повелѣли Супругу, Великаго Князя, Сергія Александровича име-
ловать Великою Княгиню Елисаветою Федоровною, съ титуломъ



Императорскаго Высочества, Мы вполне убеждены, что вѣрные подданные Наши соединять теплыми мольбами съ Нашими ко Всемогущему и Всемилосердому Богу о дарованіи постоянного, неизбѣжнаго благоденствія Любезнымъ сердцу Нашему Новобрачнымъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 3-й день іюня, въ лето отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ четвертое, Царствования же Нашего въ четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

АЛЕКСАНДРЪ.

1881

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу ходатайства преосвященныхъ: митрополита Кіевскаго и архіепископа Холмско-Варшавскаго, 21-го апрѣля сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: уволить преосвященныхъ: митрополита *Платона* и архіепископа *Леонтія*, съ первой половины текущаго мая, во вѣренныя имъ епархіи, для обозрѣнія оныхъ и устройства епархіальныхъ дѣлъ, впредь до Высочайшаго повелѣнія о вызовѣ ихъ въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

— Государь Императоръ, 28-го апрѣля сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: вызвать въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, епископа Тамбовскаго *Памладія*.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Настоятель Погостищенской церкви, Оршанскаго уѣзда, священникъ *Андрей Кедровъ*, указомъ Св. Синода отъ 12-го мая, за № 1583, назначенъ священникомъ къ латышамъ, поселившимся въ уѣздахъ—Оршанскомъ, Могилевской епархіи, и Витебскомъ, Полоцкой епархіи.

— Резолюціею Его Пресвященства отъ 1-го іюня, учитель Ковковскаго народнаго училища *Константинъ Романковичъ* назна-

ченъ помощникомъ настоятеля къ Каневской церкви, Сѣннинскаго уѣзда; помощникъ же настоятеля Ульяновичской церкви, Сѣннинскаго уѣзда, священникъ Андрей *Бекаревичъ* назначенъ и. д. настоятеля Ульяновичско-Каневскаго прихода.

— Резолюціею Пресвященнѣйшаго Виталія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, отъ 9-го іюня, учитель Гомельскаго духовнаго училища Александръ *Цитовичъ*, согласно его прошенію, уволенъ отъ назначенія на мѣсто помощника настоятеля при Гомельской Троицкой церкви, и перемѣщенъ на это мѣсто помощникъ настоятеля Годиловичской церкви, священникъ Игнатій *Барцевичъ*.

И. д. псаломщика Глубоцкой церкви, Гомельскаго уѣзда, Давидъ *Андруцкий* 17-го мая рукоположенъ во діакона.

— По распоряженію Епархіальнаго Начальства отъ 30-го мая, къ Колодницкой церкви, Сѣннинскаго уѣзда, и. д. псаломщика опредѣленъ священнический сынъ Порфирій *Жулицкій*.

— Опредѣленемъ Епархіальнаго Начальства отъ 3-го іюня, къ Горезинской церкви, Чериковскаго уѣзда, на должность псаломщика, назначенъ діакопскій сынъ Тихонъ *Жуковский*.

— Къ Дубровицкой церкви, Чериковскаго уѣзда, по распоряженію Епархіальнаго Начальства отъ 4-го іюня, опредѣленъ и. д. псаломщика крестьянинъ м. Княжиць Протасій *Ярошевъ*.

— И. д. псаломщика къ Гайшинской церкви, Быховскаго уѣзда, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 7-го іюня, назначенъ бывшій причетникъ Мхиничской церкви Ѳома *Морозевичъ*.

— 26-го числа минувшаго мая мѣсяца скончался настоятель Худовской церкви, Сѣннинскаго уѣзда, священникъ Петръ *Велиховъ*.

— 29-го мая скончался помощникъ настоятеля Доджанско-Езерской церкви, Чериковскаго уѣзда, священникъ Петръ *Волоатовскій*.

— Псаломщикъ Гейшинской церкви, Быховскаго уѣзда, діакопъ Павелъ *Петрашень*, скончался 29-го мая.

— И. д. псаломщика Дубровицкой церкви, Чериковскаго уѣзда, Николай *Петровский* скончался 2-го мая.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) *настоятелей* — при церквахъ Худовскій, Сѣннинскаго уѣзда, *Погостищен-*

ской, Оршанскаго уѣзда, *Пирянской*, Мстиславскаго уѣзда, и *При-
тской*, Чаусскаго уѣзда, б) *помощника настоятеля* при *Доужан-
ско-Езерской* церкви, Чериковскаго уѣзда, и *Годимовичско-Свержен-
ской* церкви, Рогачевскаго уѣзда, и в) *псаломщиковъ* при церквахъ—
Шумяцкой, Климовичскаго уѣзда, и *Бастеновичской*, Чериковска-
го уѣзда.

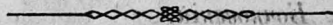
СПИСОКЪ

священнослужителей, избранныхъ и утвержденныхъ Епархіальнымъ
Начальствомъ въ должностяхъ *десятковыхъ* депутатовъ въ унители-
ные окружные и епархіальные съезды, на трехдѣтїе съ 1-го
января 1884 года.

- По 1-му участку *Могилевской Вознесенской* церкви священникъ
Павель Цитовичъ.
" 2 " *Могилевской Троицкой* церкви протоиерей *Іосифъ*
Керножицкій.
" 3 " священникъ *Шкловской Преображенской* церкви
Николай Zubовскій.
" 4 " священникъ *Ильковичской* церкви *Іосифъ Бека-*
ревичъ.
" 5 " священникъ *Головчинской* церкви *Порфирій Козеко.*
" 6 " священникъ *Глухеской* церкви *Аркадій Горбикъ.*
" 7 " священникъ *Журавичской* церкви *Димитрій Чер-*
навскій.
" 8 " священникъ *Грудиновской* церкви *Антоній Шаф-*
ранскій.
" 9 " священникъ *Зимницкой* церкви *Симеонъ Пославскій.*
" 10 " священникъ *Госьмирской* церкви *Аванасій Соро-*
колотовъ.
" 11 " священникъ *Кокочинской* церкви *Лавръ Полу-*
бинскій.
" 12 " священникъ *Ново-Бѣлицкой* церкви *Іоаннъ Си-*
няковъ.
" 13 " священникъ *Залоческой* церкви *Владимиръ Крым-*
скій.

- По 14-му участку священник Бобрской церкви Савва *Еленевскій*.
- » 15 " священник Руднянской церкви Константинъ *Шебунигъ*.
- » 16 " священник Любавичской церкви Иоаннъ *Тернавскій*.
- » 17 " протоіерей Оршанскаго собора Петръ *Козловскій*.
- » 18 " священникъ Грязинской церкви Симеонъ *Горбикъ*.
- » 19 " священникъ Новосельской церкви Владимиръ *Гусаревичъ*.
- » 20 " священникъ Копыльской церкви Петръ *Бровковичъ*.
- » 21 " священникъ Крапивенской церкви Иоаннъ *Шафрановскій*.
- » 22 " священникъ Шаритской церкви Матеей *Гинко*.
- » 23 " священникъ Городищенской церкви Александръ *Волочковъ*.
- » 24 " священникъ Городецкой церкви Михаилъ *Терновскій*.
- » 25 " священникъ Чаусской Георгіевской церкви Александръ *Страмоновичъ*.
- » 26 " священникъ Радомьской церкви Иоаннъ *Ганкевичъ*.
- » 27 " священникъ Кожуховицкой церкви Георгій *Дильцевичъ*.
- » 28 " священникъ Сохоновской церкви Павелъ *Каятковскій*.
- » 29 " священникъ Казимиро-Слободской церкви Іаковъ *Божковскій*.
- » 30 " священникъ Засельской церкви Иоаннъ *Рафановичъ*.
- » 31 " священникъ Тимоновской церкви Андрей *Замскій*.
- » 32 " священникъ Забычанской церкви Яковъ *Окмишевичъ*.
- » 33 " священникъ Селецкой церкви Даміанъ *Вербицкій*.
- » 34 " священникъ Верховецкой церкви Василій *Страмоновичъ*.
- » 35 " священникъ Должанской церкви Михаилъ *Богдановичъ*.

- По 36-му участку священник Вородьковской церкви Иоанн Хруцкий.
" 37 " священник Студенецкой церкви Симеонъ *Вараки-
кевичъ.*
" 38 " священник Гляпинской церкви Левъ *Окинше-
вичъ.*
" 39 " священник Кистеневской церкви Евгений *Бар-
цевичъ.*
" 40 " священник Сверженской церкви Игнатій *Бар-
цевичъ.*
" 41 " священник Солонской церкви Василий *Слаиче-
ский.*
" 42 " священник Дудичкой церкви Максимъ *Карно-
жский.*
" 43 " священник Нѣмковской церкви Викентій *Глы-
бовскій.*
" 44 " священник Села Чернаго Павелъ *Воскресенскій.*
" 45 " священник Даниловичской церкви Симеонъ *Воло-
товскій.*
" 46 " священник Скитковской церкви Федоръ *Стра-
домскій.*
" 47 " священник Глубоцкой церкви Петръ *Чистяковъ.*
" 48 " священник Огороднянской церкви Иоаннъ *Гай-
кевичъ.*
и 49 " священник Барщевской церкви Петръ *Послав-
скій.*



СОДЕРЖАНИЕ ОФИЦАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшій манифестъ.—
Высочайшія повелѣнія.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Списокъ свя-
щеннослужителей, избранных и утвержденных Епархіальнымъ Начальствомъ въ
должностяхъ десятковыхъ депутатовъ въ училищныя окружныя и епархіальныя
сѣзды, на трехлѣтіе съ 1-го января 1884 года.

Редакторъ Д. Тихомировъ.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 іюня

№ 17.

1884 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ИЗЪ ЕВАНГЕЛЬСКОЙ ИСТОРИИ.*

Хожденіе Иисуса Христа по морю, и исцѣленіе, послѣ сего событія, многихъ больныхъ.

Матѣ. 14, 22—36. Марк. 6, 45—56. Іоан. 6, 15—21.

1.

Тогдашъ по насыщеніи 5000 мужей 5-ю хлѣбами, Господь Иисусъ Христосъ понудилъ учениковъ Своихъ войти въ лодку, и отправиться прежде Его на другую сторону моря Галилейскаго, къ Вилсаидѣ, находившейся близъ Капернаума, въ землѣ Геннисаретской, — пока Онъ отпуститъ народъ. Ученики только по понужденію разлучаются съ Нимъ, а сами по себѣ они не хотѣли разставаться, частію по своей любви къ Нему, частію по недоумѣнію о томъ, какъ Онъ можетъ прити къ нимъ безъ лодки¹. Но Господь, повѣдѣвъ ученикамъ взять съ собою корзины, наполненныя кусками благословенныхъ хлѣбовъ, какъ памятникъ и доказательство бывшаго чуда, предоставилъ имъ, въ Его отсутствіи, изслѣдовать случившееся. Отсылая же отъ Себя, послѣ совершенія такого великаго дѣла, народъ, — Онъ внушалъ ученикамъ никогда не гоняться за людскою славою, и не привлекать къ себѣ толпу, — чтобы и не всегда ста-

¹ Вл. Оеофил., Благов., ч. 1, стр. 89.

* Пресвященнаго *Витанія*, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.

ратся быть съ народомъ, и не всегда бѣгать отъ него, но изъ того и другаго извлекать пользу, попеременно бывая то въ обществѣ, то въ уединеніи, смотря по нуждѣ¹. Притомъ Господь Иисусъ Христосъ узналъ, что люди, видѣвши сотворенное Имъ чудо умноженія хлѣбовъ, хотятъ придти, нечаянно взять Его и сдѣлать Его царемъ; а это могло произвести народное волненіе или возстаніе, и было совершенно противно Его намѣреніямъ, такъ какъ царство Его не отъ міра сего (Іоан. 18, 36). Посему, отпустивъ учениковъ,—прежде, чѣмъ могли смутить ихъ народные толки, и народъ,—прежде чѣмъ успѣлъ Онъ приступить къ исполненію своего желанія,—Господь удалился на гору одинъ,—помолиться на единъ, и провелъ въ молитвѣ все остальное время вечера и большую часть ночи, поучая Своимъ примѣромъ избирать для благодѣтельныхъ упражненій такое время и мѣсто, которое бы располагало къ спокойной и продолжительной молитвѣ².

Ученики же Христовы, когда настала вечеръ, по повелѣнію Господню, сошли къ морю, и, вошедши въ лодку, отвалили отъ берега, и до самаго поздняго времени ожидали, не придетъ ли къ нимъ Христосъ Спаситель. Становилось темно, а Господь Иисусъ не приходилъ къ нимъ. Тогда они, пламенѣя любовію къ Нему, не могли удержаться, чтобы не поискать Его³. Они могли надѣяться во время плаванія встрѣтиться съ Господомъ гдѣ либо у морскаго берега, такъ какъ былъ и береговой путь, по которому могъ Онъ пойти, отпустивъ народъ. И потому, хотя время было уже позднее и не безопасное для плаванія, они отправились въ лодкѣ, по направленію къ Капернауму, по ту сторону моря. Сильнымъ волненіемъ лодку понесло въ море. Самъ же Господь вечеромъ и въ продолженіе ночи оставался одинъ на землѣ, а лодка была уже на срединѣ моря, и ее било волнами. Оставаясь на горѣ, увидѣвъ Господь учениковъ Своихъ бѣдствующихъ въ плаваніи; ибо вѣтеръ имъ былъ противный,—дулъ сильный вѣтеръ и море волновалось.

Когда прежде, въ первый разъ, подвергались они такой опасности,—Онъ былъ съ ними и притомъ спалъ на кормѣ лодки (Марк. 4, 38), чтобы тѣмъ самымъ успокоить ихъ; нынѣ же, постепенно

¹ Злат., Бес. на Ев. Мате. ч. 2. стр. 339. 340.

² Злат., Бес. на Мате. ч. 2, стр. 350.

³ Злат., Бес. на Ев. Іоан. ч. 2, стр. 106. 107.

ведя ихъ къ брѣгъшему, ни мало по малу приучая мужественно переносить все, что ни случится, поступать иначе, — уходить отъ нихъ, попускаеть бурѣ застигнуть ихъ среди моря, такъ что имъ не оставалось никакой надежды на спасеніе, ни на всю ночь воставляетъ ихъ бороться съ волнами. А это не только должно было произвестъ въ нихъ страхъ, но и расположить ихъ къ сильнѣйшему желанію быть съ Нимъ и непрестанному памятованію о Немъ; научая ихъ, какъ вѣрнѣе быть безъ Него, и на чрезъ то усилывая въ нихъ любовь къ Нему. Онъ же не тотчасъ явился къ нимъ на помощь, чтобы научить ихъ не искать скората избавленія отъ окружающихъ бѣдствій, въ самой началѣ опасностей, — но претерпѣвать все до конца. Въ четвертую же стражу ночью (отъ 8 до 6 часовъ пополуночи, — предъ разсвѣтомъ) пошелъ къ нимъ Иисусъ Христосъ, сходя по морю и хотѣвъ миновать ихъ. Ученики, проплывъ около двадцати пяти или тридцати стадій, вѣстою отъ 4¹/₂ до пяти верствъ (а все море было шириною въ 40 стадій), — увидѣли Иисуса Христа, идущаго по морю и приближающагося къ лодкѣ. Они подумали, что это призракъ, и смутились, встревожились. Ихъ приводила въ смущеніе — и время, потому что была стма и буря, и потому что море воздымалось; и мѣсто, и потому что они были не близко отъ земли; — и наконецъ — необычайность явленія, и потому что они видятъ Христа ходящимъ по морю, — чего прежде никогда не видали. Вѣ они, увидѣвъ, но не узнавъ Его, испугались и заговорили въ слухъ: «это призракъ», и отъ страха вскричали. Итакъ, когда они должны были ожидать избавленія, страхъ еще болѣе увеличился. Господь и всегда такъ поступаетъ: когда хочетъ прекратить бѣдствія, онъ насмѣляетъ другія, а тяжчайшія и ужаснѣйшія, Христосъ Спаситель, не разсѣяливъ ими, ни не вдругъ открылъ Себя ученикамъ; — чтобы продолжительностію страха укрѣпить въ нихъ и приучить къ терпѣнію. Потомъ, когда они возопили, — не узнавъ Его по виду, а какъ по причинѣ чудеснаго схожденія, такъ и по причинѣ ночнаго времени, — Иисусъ Христосъ тотчасъ же заговорилъ съ ними, и открылъ имъ

¹ Злат., Бес. на Ев. Мате., ч. 2, стр. 350. 351.

² Злат., Бес. на Ев. Іоан., ч. 2, стр. 107.

³ Злат., Бес. на Мате., ч. 2, стр. 350. 351.

⁴ Бл. Феодиф., Благовѣд., ч. 2, стр. 89. 90.

⁵ Злат., Бес. на Ев. Іоан., ч. 2, стр. 107.

⁶ Злат., Бес. на Ев. Мате., ч. 2, стр. 351.

Себя посредством голоса. Онъ сказалъ имъ: «ободритесь, это Я, не бойтесь!» — Сии слова разсѣяли страхъ учениковъ и внушили имъ смѣлость. Чѣмъ болѣе увеличивалось доселѣ ихъ безаконоуство, тѣмъ пріятнѣе для нихъ было пришествіе Христова и слышанное ими ободреніе: «это Я, — Который всемогу, — не бойтесь!»¹ Петръ же, и вездѣ пламенный, и всегда предупреждающій другихъ учениковъ, сказалъ Иисусу Христу въ отвѣтъ: «Господи, если это Ты, вели мнѣ придти къ Тебѣ по водѣ.» Не сказалъ: помолись и призови на помощь Бога, но: я повели. Такъ горяча была его любовь, и такъ велика вѣра! По своей пламенной любви къ Иисусу Христу, онъ желаетъ тотчасъ приблизиться къ Нему, и прежде прочихъ. Притомъ онъ вѣровалъ, что Господь Иисусъ можетъ не только Самъ ходить по водѣ, но и ему дать эту возможность, хотя Петръ просилъ слишкомъ многого, и за оттого и подвергался опасности. Впрочемъ, просилъ онъ не изъ тщеславія, но изъ одной любви. Не сказалъ: вели мнѣ ходить по водамъ, но: придти къ Тебѣ.² — Господь сказалъ: «иди». Христосъ позволилъ Петру идти по водѣ; — для того, и потому если бы сказалъ ему: не можешь, — Петръ, по своей горячности, и сталъ бы противорѣчить. Посему Христосъ убѣждаетъ его самымъ дѣломъ и предъбыть осторожнѣе. Но и этого не удерживало. И такъ Петръ вышелъ изъ лодки, и пошелъ по водѣ, — радуясь не столько тому, что ходить по водамъ, и сколько тому, что идетъ къ Господу Иисусу.³ Показавъ силу Свою, Господь подосталъ Петру море.⁴ Но онъ, видя сильный вѣтеръ, испугался, и началъ погружаться, и закричалъ: «Господи, спаси меня!» Труднѣе было ходить по морю, чѣмъ устоять противъ стремительности вѣтра. Однако Петръ, побѣдивъ труднѣе, и едва не потерпѣвъ вреда отъ легчайшаго, — преодлѣвъ большую опасность — море, убоялся меньшаго вѣтра. Такова природа человѣческая: часто успѣвъ въ великомъ, затрудняется въ маломъ. А какъ скоро убоялся Петръ, тотчасъ началъ тонуть. Значитъ, когда ослабѣла вѣра его, тогда послѣдвало и потопленіе. Это научило и его не высокоумствовать, и послужило къ успокоенію прочихъ учениковъ, которые, будучи еще не-

¹ Бл. Теофил., Благов., ч. 1, стр. 260.

² Злат., Бес. на Мате., ч. 2, стр. 352. Бл. Теофил., Благов., ч. 1, стр. 261.

³ Злат., Бес. на Мате., ч. 2, стр. 353.

⁴ Бл. Теофил., Благов., ч. 1, стр. 261.

совершенно, могли позавидовать Петру. Кроме того, это показало, как выше ихъ Учитель, Христосъ, который такъ долго ходилъ по водамъ, между тѣмъ—какъ Петръ едва не утонулъ¹,—даже находясь уже близъ Христа; потому что и близость къ Нему бесполезна для того, кто не близокъ къ Нему вѣрою. Когда съ нашей стороны сказывается недостатокъ вѣры, тогда и Божественное дѣйствіе останавливается². Впрочемъ, не совершенно усомнился Петръ, а лишь нѣсколько поколебалась вѣра его. На сколько онъ убоился, на столько и вѣровалъ; а взывая: «Господи, спаси меня»,—врачевалъ тѣмъ свое невѣріе, почему и названъ не невѣрнымъ, но мало-вѣрнымъ³. По его молитвенному возванію, Господь тотчасъ простеръ руку, поддержалъ его, и говорить ему: «маловѣрный, зачѣмъ ты усомнился?»—Желая показать, что не стремленіе вѣтра, а малодушіе и ослабленіе вѣры было причиною утопанія Петра, Господь, когда поднялъ его и поставилъ на воду, не остановилъ дуновенія вѣтра—въ доказательство, что вѣтеръ не вредитъ, когда крѣпка вѣра. Но какъ птенца, который прежде времени вылетѣлъ изъ гнѣзда и готовъ упасть на землю, мать сажаетъ къ себѣ на крылья, и опять уноситъ въ гнѣздо: такъ сдѣлалъ и Христосъ⁴. И вошелъ съ нимъ Иисусъ Христосъ въ лодку, и далъ ученикамъ совершенное успокоеніе, потому что вѣтеръ тотчасъ утихъ. И чрезвычайно изумлялись въ себѣ ученики Христовы такому событію, и дивились; ибо не вразумились чудомъ надъ хлѣбами, потому что сердце ихъ было окаменено. Это значить, что они находились въ такомъ состояніи духа, когда человекъ не понимаетъ важности и значенія совершающихся предъ его глазами событій; а потому, хотя и не могли не вѣровать такому чуду, котораго сами были очевидными свидѣтелями, но не вразумились, что Тотъ, кто чудесно напиталъ 5-ю хлѣбами такое множество народа, имѣетъ власть и силу творить и такія чудеса, какъ хожденіе по водамъ, среди бурныхъ и разъяренныхъ волнъ моря. Посему-то они чрезвычайно изумлялись въ себѣ и дивились происшедшему, чего совершенно не ожидали отъ Христа. Но ихъ окамененіе продолжалось не долго: ученики скоро поняли

¹ Злат., Бес. на Матѣ. ч. 2, стр. 353. Бл. Теофил., Благов., ч. 1, стр. 262.

² Злат., Бес. на Матѣ, ч. 2, стр. 354.

³ Бл. Теофил., Благов., ч. 1, стр. 262.

⁴ Бл. Теофил., Благов., ч. 2, стр. 90.

вѣтріе Лица, которое производитъ такіа чудеса. — упразднили, что ходитъ по водѣ свойственно одному истинному воплощенному Богу, о которомъ сказалъ пророкъ: «пути Твои въ морѣ и стези Твои въ водахъ великихъ» (Псал. 76, 20). Бывъ свидѣтелями прежняго укрощенія бури, они говорили тогда: «кто это, что и вѣтры и море повинуются Ему» (Матѣ. 8, 28)? А теперь говорятъ иначе. Теперь бывшіе въ лодкѣ подошли, поклонились Іисусу Христу, и сказали: «истинно Ты Сынъ Божій!»¹ Такъ Господь мало по маду велъ всѣхъ выше и выше. Отъ того, что Самъ ходилъ по морю, велѣлъ другому сдѣлать тоже, и спасъ его отъ опасности, вѣра въ ученикахъ весьма уже возрасла. Тогда Онъ запретилъ морю; а теперь не запретилъ, но иначе—въ высшей мѣрѣ показываетъ Свое могущество. Потому ученики, не познавшіе Сына Бога живаго, Христа, даже изъ чуда надъ хлѣбами, — познали Его изъ настоящаго чуда на морѣ, и говорили: «истинно, Ты Сынъ Божій!»²

И Господь не запрещаетъ имъ говорить это, а, совершенно напротивъ, подтверждаетъ сказанное тѣмъ, что когда ученики, прежде убоявшіеся приближенія Христа, ходящаго по морю, считая Его призракомъ, захотѣли Его принять въ лодку, и приняли съ радостію, — Онъ сотворилъ новое чудо: лодка вдругъ пристала къ берегу, до котораго предъ этимъ такъ трудно было имъ доплыть въ непродолжительное время. Послѣ сего Онъ подтвердилъ сказанное учениками еще тѣмъ, что лишь только они пристали къ берегу, Онъ съ большею властію и по прежнему сталъ исцѣлять приходившихъ къ Нему.

Когда Господь Іисусъ Христосъ и ученики Его, переправившись чрезъ Галилейское море, вышли изъ лодки и пришли въ землю Геннисаретскую, — тотчасъ жители того мѣста, узнавъ Его, — такъ какъ Онъ прежде довольно долгое время пребывалъ здѣсь,³ — послали во всю окрестность ту, — обѣжали ее, и начали на одрахъ приносить больныхъ туда, гдѣ Онъ, какъ слышно было, находился; и принесли къ Нему всѣхъ больныхъ.

¹ Бес. Злат., Бес. на Матѣ., ч. 2, стр. 355.

² Тамъ же.

³ Бл. Теофил., Благов. ч. 1, стр. 264.

И куда ни приходилъ Онъ, въ селенія ли, въ города ли, въ деревни ли, клали больныхъ на открытыхъ мѣстахъ, и просили Его, чтобы имъ только прикоснуться къ краю одежды Его; и которые прикасались къ Нему, исцѣлялись.

Жители земли Геннисаретской, узнавъ о томъ, что Христосъ Спаситель, послѣ немалого времени отсутствія, снова прибылъ къ нимъ, посѣпшили воспользоваться Его благотворною чудесною силою, о которой живо помнили. Время не только не истребило у нихъ вѣры, но еще усилило ее и сохранило во всей силѣ. Доведшее до свѣдѣнн всѣхъ чудо надъ страдавшею кровоточеніемъ женщиною и ея лобомудріе при исцѣленіи,—произвело въ нихъ тѣмъ большую вѣру. Посему-то теперь они приступили къ Иисусу Христу не съ такими уже прошеніями, какъ прежде,—не звали Его въ дома, гдѣ лежали больные, не домогались, чтобы прикоснулся къ нимъ рукою, или словомъ приказаль имъ исцѣлиться,—напротивъ того, съ возвышеннѣшимъ лобомудріемъ и съ обильнѣшею вѣрою просили объ исцѣленіи; а чего просили, то и получили отъ всецѣлораго и милосердаго Господа.

О ЗАУЧИВАНІИ ПРОПОВѢДЕЙ, ПРИГOTOВЛЯЕМЫХЪ ДЛЯ ИЗГОНЕНІЯ.

Вопросъ о заучиваніи проповѣдей можетъ на первый взглядъ показаться мелочнымъ и даже страннымъ, напоминающимъ ту «зубристку», которая теперь изгоняется даже изъ школы для малолѣтнихъ дѣтей. Но если взглянуть на дѣло серьезнѣе, то оно окажется вовсе немаловажнымъ. Когда проповѣдь уже написана, то это дѣло не заканчивается,—ее нужно еще произнестъ. А если такъ, то открывається мѣсто для заочинанія или заучиванія ея. Конечно, это оказывается не необходимымъ, если ограничиваются чтеніемъ написанной проповѣди по тетради. Но устная рѣчь имѣетъ несравненно болѣе высокое значеніе, нежели чтеніе. Читаемая проповѣдь обыкновенно не имѣетъ той свѣжести и жизненности, которыми характеризуется устная рѣчь. Это въ особенности обнаруживается въ тѣхъ случаяхъ, когда проповѣдникъ старается скрыть

предъ своими слушателями то, что онъ читаетъ именно по написанному. Въ такихъ случаяхъ лучше, конечно, уже прямо, безъ всякой маскировки, обращаться къ тетради, потому что стремление скрыть пользование тетрадью на кафедрѣ лишаетъ проповѣдника необходимаго спокойствія и не позволяетъ ему сосредоточиться на самомъ чтеніи.

Не безъ основанія наше общество съ особымъ сочувствіемъ относится къ устнымъ проповѣдямъ. Устная проповѣдь освящена примѣромъ нашего Божественнаго Учителя, Его учениковъ и первенствующей Церкви. Лучше изъ нашихъ проповѣдниковъ также отдаютъ предпочтеніе проповѣди импровизаціонной, или по крайней мѣрѣ произносимой наизусть, предъ чтеніемъ по тетради. Если для обработки проповѣди необходимо письменное изложеніе ея, то на церковной кафедрѣ нѣтъ нужды являться съ бумагою, подобно тому какъ художникъ не считаетъ нужнымъ предъ зрителями выставлять вмѣстѣ съ картиною тѣ аппараты, при помощи которыхъ она написана. Безъ тетради проповѣдникъ становится въ болѣе близкое отношеніе къ слушателямъ. Когда проповѣдникъ читаетъ по тетради, то постоянно кажется, что онъ передаетъ своимъ слушателямъ какъ бы слова другаго лица; между нимъ и слушателями въ листахъ бумаги является нѣчто чуждое, что скорѣе можетъ служить раздѣляющимъ средостѣніемъ, нежели связующими узами любви. Безспорно, наиболѣе живыми могутъ быть и наиболѣе сильное впечатлѣніе могутъ производить на слушателей проповѣди только импровизаціонныя. Но импровизація не для каждаго проповѣдника доступна. Поэтому для проповѣдниковъ, начинающихъ или не обладающихъ даромъ свободнаго слова, но имѣющихъ хорошую память, можно рекомендовать произносить проповѣди, заранѣе запоминаемыя или заучиваемыя, потому что такого рода проповѣди по своему характеру гораздо ближе стоятъ къ импровизаціоннымъ проповѣдямъ, нежели читаемыя по тетради. Осмысленное заучиваніе представляетъ проповѣднику возможность глубже проникнуться предметомъ своей проповѣди и дать ему то воодушевленіе и живость, которыя такъ обаятельно дѣйствуютъ на слушателей; потому что только тѣ истины могутъ вполне сообщаться другимъ, которыя исходятъ изъ глубины души лица, передающаго ихъ, которыя служатъ выраженіемъ мыслей и чувствъ, наполняющихъ его умъ, сердце и волю. Заучиваніе

написанныхъ проповѣдей имѣть и ту выгоду, что при этомъ легче бываетъ замѣчать недостатки въ ней, а вмѣстѣ съ этимъ открываеясь болѣе возможности и возможности усовершенствованію. Наконецъ, и заучиваніе или запоминаніе можетъ служить прекрасною подготовкою и къ импровизационной рѣчи: привыкнувъ являться на церковной кафедрѣ безъ тетради, проповѣдникъ, постепенно переходя отъ изученія всей проповѣди къ запоминанію лишь главныхъ мыслей ея и отъ подробнаго письменнаго изложенія проповѣди къ составленію лишь конспектовъ, легко можетъ приучить себя и къ импровизации, если онъ обладаетъ даромъ свободнаго слова. Къ заучиванію или запоминанію проповѣдей должно приучать себя съ самаго начала своей проповѣднической дѣятельности. Начало болѣею частію имѣть рѣшающее значеніе для всей послѣдующей дѣятельности. Если мы сначала не рѣшаемся на это, то впоследствии это будетъ для насъ еще болѣе труднымъ. Начинаящій проповѣдникъ можетъ брать съ собою рукопись на кафедру и въ случаѣ необходимости обращаться къ ней, но не слѣдуетъ безъ особой нужды дѣлать это, потому что въ такомъ случаѣ онъ постоянно можетъ подвергаться соблазну воспользоваться находящеюся предъ нимъ тетрадью и ему гораздо болѣе времени потребуется для того, чтобы приучить себя вполне отрѣшиться отъ нея. Гораздо лучше немедленно же, какъ только проповѣдникъ освоится съ своимъ новымъ положеніемъ на кафедрѣ, совсѣмъ устранить съ нея рукописи проповѣдей. Впрочемъ, если съ надлежащимъ вниманіемъ готовится проповѣдь, то не понадобится много труда и на запоминаніе ея. Приготовленіе здѣсь имѣетъ весьма важное значеніе: если оно дѣлается небрежно, наскоро, неохотно, то и запоминаніе проповѣди является дѣломъ труднымъ, она не заечатлѣвается въ нашей памяти. Но если съ должнымъ вниманіемъ, усердіемъ и любовью занимаются раскрытіемъ избраннаго текста и темы, если Слово Божіе чрезъ постоянное поученіе въ немъ дѣлается полнымъ достояніемъ нашего ума и сердца, какъ это должно быть при каждой проповѣди, то и запоминаніе ея становится легкимъ и пріятнымъ. Хорошо приготовленная проповѣдь бываетъ уже на половину запечатлѣнною въ памяти, и если мы надлежащимъ образомъ приготовили проповѣдь, то можемъ тотчасъ же, если окажется нужнымъ, вступить на кафедру и проповѣдывать; но, чтобы твердо стоять на

каведры и проповѣдывать съ надлежащимъ спокойствіемъ и радостію; для этого нужно свполнѣ усвоить проповѣдь, — это не бесполезно даже и для наиболѣе опытныхъ проповѣдниковъ. Но какъ удобнѣе и полезнѣе дѣлать это? При аттѣжкѣ атѣжкомъ атѣжникомъ или атѣжнику понаболѣею частію каждый проповѣдникъ слѣдуетъ въ этомъ отношеніи своему методу, который кажется ему наиболѣе удобнымъ. Но можно указать на такой способъ, который можетъ быть съ пользою употребляемъ каждымъ проповѣдникомъ. Повидимому проще и удобнѣе всего изучивать всю проповѣдь постепенно, слово за словомъ, предложеніе за предложеніемъ. Но хотя и этотъ способъ можетъ достигать цѣли, однако не его нельзя одобрить уже потому, что это чисто-механическій путь, а не естественный, и что эта механичность обыкновенно обнаруживается и при самомъ произношеніи. Запоминаніе должно быть только повтorenіемъ, и именно осмысленнымъ повтorenіемъ всего того хода мыслей, которому мы слѣдовали при приготовленіи проповѣди. Конечно, проповѣдь образуется въ нашихъ мысляхъ постепенно, но не такъ, чтобы мы присоединяли одно слово къ другому, одну мысль къ другой, а такимъ образомъ, что мы заимствуемъ главную истину изъ текста, образуемъ тему и развиваемъ ее въ частности. Обтѣ такимъ образомъ нужно поступать и при запоминаніи проповѣди, если мы хотимъ идти естественнымъ путемъ: нужно въ сколько разъ повторить по всѣмъ его ступенямъ тотъ путь, которому мы слѣдовали при составленіи проповѣди, чтобы вполнѣ усвоить его. Сначала достаточно общаго, обзорнаго обзора, чтобы усвоить лишь главный предметъ и планъ проповѣди и чтобы впоследствии не потерять изъ вида главной нити проповѣди. Вторая ступень должна состоять въ болѣе внимательномъ изученіи каждой изъ частей проповѣди въ ихъ послѣдовательномъ развитіи. Третья ступень имѣетъ болѣе механическій характеръ и состоитъ въ изученіи всѣхъ частности проповѣди, причемъ для начинающихъ проповѣдниковъ не рѣдко иногда бываетъ обращать вниманіе и на то, въ какомъ мѣстѣ рукописи находятся наиболѣе трудныя для усвоенія и главныя части проповѣди, чтобы на кафедрѣ безъ особаго затрудненія находить ихъ въ рукописи, если это окажется необходимымъ. Но при этой работѣ нужно заботиться о томъ, чтобы она не была чисто механическою, безжизненною, сухою: она должна служить къ большому углубленію въ предметъ проповѣди и къ болѣе

прочному впечатлѣнію его въ нашей душѣ. При заповинаніи проповѣди должна дѣйствовать не память только, но также умъ, воля и сердце. Только при соблюденіи этого условія, проповѣдникъ можетъ изобгати той механичности, холодности и безжизненности, которыя нерѣдко замѣчаются при произнесеніи на память.

Въ заключеніи мы признаемъ нелишнимъ привести сужденіе великаго знатока краснорѣчія Квинтиллиана о заучиваніи рѣчей, предназначаемыхъ для публичнаго произнесенія. Онъ признаетъ необходимымъ являться предъ публикою съ рѣчью безъ тетради. Но нужно ли буквально заучивать всю рѣчь, или же достаточно ограничиться заповинаніемъ лишь самаго хода мыслей въ ней, — относительно этого онъ считаетъ невозможнымъ представить общее рѣшеніе, потому что оно обусловливается индивидуальными свойствами дарованій оратора. Если ораторъ обладает хорошою памятью и имѣетъ достаточно времени, то желательно, чтобы онъ заповиналъ всю рѣчь, не опуская ни одного слова изъ написаннаго. Но у кого память слаба и мало времени для пригововленія, тому бесполезно было бы приповинать каждое слово написанной рѣчи, потому что достаточно въ такомъ случаѣ забыть одно слово, чтобы произошелъ неприятыи для слушателей перерывъ или остановка. Гораздо безопаснѣе, заповинивъ только мысли рѣчи, предоставить себѣ свободу положенія ихъ при самомъ произнесеніи. Но этотъ способъ можетъ быть полезнымъ лишь для тѣхъ, которые уже приобрѣли навыкъ въ импровизаціонной рѣчи (*Instit. Orat.* XI, 2).*

Н. Д.

ПРОГРАММА ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ЛѢТОПИСИ.

(Окончаніе).**

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

ПОВРЕМЕННАЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Здѣсь приходскому лѣтописцу въ хронологическомъ порядкѣ слѣдуетъ отмѣчать все болѣе или менѣе выдающіяся событія, вліяющія на приходъ и занимающія его въ данное время, имѣя постоянно въ виду ихъ важное значеніе для исторіи Церкви и государства, полноту и обиліе фактовъ изъ

* Рубов. для сел. част. № 20.

** См. №№ 13 и 16.

мѣстной жизни и благодарность грядущихъ поколѣній за всякое досто-
вѣрное свидѣніе.

1) О приходѣ: а) *объ измѣненіяхъ состава и границъ прихода*: не было ли присоединенія къ приходу новыхъ деревень или отлученія старыхъ? по какой причинѣ? б) *объ археологическихъ новостяхъ прихода*: не производились ли раскопки урочищъ, кѣмъ? Что найдено? Не найдено ли оружія, въ родѣ каменныхъ топоровъ, панцирей, кольчугъ, щитовъ, стрѣлъ, монетъ, посуды, одежды, украшеній и т. п.? Не уничтожены ли кѣмъ какіе-нибудь изъ памятниковъ древности? не отобраны ли археологическія рѣдкости и куда?— в) *О видѣвшихся лоленіяхъ физическаго при-
рода*: не было ли затмѣнія солнца или луны? на сколько они были за-
мѣтны въ данной мѣстности? Не появлялись ли особые метеоры, кометы? Народныя толкованія таковыхъ явленій.— Не было ли замѣтно отъверженіе сіяніе (описать его и передать народное воззрѣніе на это явленіе)? Не пронеслись ли опустошительныя бури и ураганы? ихъ гибельныя послѣд-
ствія или вліяніе на имущество прихожанъ.— Не было ли сильныхъ грозъ въ особенности соединенныхъ съ убійствомъ скота и людей? (какая была оказана помощь несчастливымъ?) или произведшихъ пожары?— Каковы хлѣб-
ные всходы?— Какъ рано наступила зима? когда появился первый снѣгъ? первые морозы? когда замерзли рѣки? Бурная или спокойная зима? какъ много было снѣгу? Выдающіеся морозы.— Поздняя или ранняя весна? Ка-
ковы были весенніе разливы рѣкъ? Сравните этой весны съ предшеству-
ющей.— Не было ли наводненій лѣтвомъ? Не появлялась ли повальныхъ болѣзней? какія именно? откуда занесены? какии мѣры предпринимались противъ нихъ? Количество унесенныхъ эпидеміей жертвъ.— Не замѣтно ли отклоненіе русла рѣкъ? ихъ обмелѣніе? и т. п. г) *о словѣ узнаваемыхъ пре-
даніяхъ* относительно прихода, его горъ, рѣкъ, лѣсовъ, болотъ, поселковъ и т. п.

Д. Н.

2) О приходскомъ храмѣ: Построеніе новаго храма или измѣ-
ненія храма существующаго. *Перемѣны во наружномъ частяхъ храма*: по-
правка стѣнъ, разширеніе ихъ пристройками, придѣлами, — покраска стѣнъ и
крыши храма, — перемѣна и позолота крестовъ, главъ, — передѣлка оконъ,
дверей, папертей, — приобрѣтеніе новыхъ колоколовъ (вѣсъ, стоимость, на чей
счетъ?); построеніе или поправка ограды и т. п. *Перемѣны во внутрен-
нихъ частяхъ и принадлежностяхъ храма*: упрядненіе придѣльнаго ал-
таря или построеніе новаго и его освященіе, — покраска стѣнъ или укра-
шеніе ихъ живописью, — перемощеніе половъ, — перемѣна свѣтлѣтисилъ,
одеждъ, престоловъ и жертвениковъ, — устроеніе сѣвни надъ престоломъ, —
оружіе, вѣнья или поправка стараго иконостаса, перестройка амвона, — перемѣна
солей, клѣтосовъ, — уничтоженіе или поправка каведры, хоровъ, — починка

или перестройка печей и т. п. **Новыя святыни и достопримечательности** доархива: приобретение новых иконъ, свѣтостовъ, служебныхъ сосудовъ, копчеговъ, лодиль, ланникадиль, брачныхъ вѣнцевъ; — приобретение новой шпатель церковной утвари. **Новости церковной библиотечной архива:** составленіе каталога книгъ церковной библиотечной (когда и къмъ?), составленіе описи бумагъ церковнаго архива (къмъ и когда?); вновь приобретенныя замѣнительныя книги и рукописи. — **Недожимое церковное имущество:** новыя пожертвованія собственно въ пользу церкви пахатной и луговой земли, а равно тѣсу (сколько, пать кого и по какому случаю?). — **Негаснущіе случаи:** дохищеніе церковныхъ вещей или денегъ (когда, сколько? найдены ли преступники? возвращено ли похищенное?) пожаръ (время причины убытка), поврежденія отъ грозы и т. п. **Посѣщеніе церкви Высочайшими Особами,** мѣстными архіереями, управителемъ края, губернаторомъ, попечителемъ учебнаго округа и другими высокопоставленными лицами (когда и почему они посѣщали? на что обращали вниманіе? что говорили? какия дѣлали замѣчанія? Какія устроены были имъ встрѣчи и проводы)? **Вновь приобретенныя свѣдѣнія,** не вошедшія въ летопись при прежнихъ записяхъ (изъ письменныхъ источниковъ и устнаго преданія) относительно исторіи храма, — новыя сказанія о чудотворныхъ иконахъ и т. п.

3) О священноцерковнослужителяхъ: а) **Перемѣны въ составъ причта:** кто и почему выбылъ (если кто умеръ, то вписать его некрологъ)? Кто вновь поступилъ? гдѣ получилъ образованіе? перемѣщенъ ли изъ другаго прихода или вновь посвященъ на должность? Мѣсто, куда выбылъ прежній членъ причта и т. п. б) **Награды членамъ причта и церковному старостѣ:** отъ епархіальнаго начальства или отъ высшаго правительства за особыя заслуги ихъ въ пользу церкви, прихода и общества (какія и за какія заслуги?). — в) **Темы церковнаго поученія,** сказанныхъ священникомъ или дьякономъ при общественномъ Богослуженіи. г) **Перемѣны въ содержаніи причта:** увеличеніе количества церковной земли (когда, сколько, какою и по какому случаю?); — увеличеніе или уменьшеніе добротныхъ жертвованій прихожанъ за требосправленія и причины сего, — приобретение новыхъ рыбныхъ промысловъ и другихъ угодій, — достроеніе и поправка церковныхъ домовъ и принадлежащихъ къ нимъ пристроекъ и т. п. д) **Вновь открытыя историческія свѣдѣнія и преданія** о прежде бывшихъ членахъ причта, объ ихъ образѣ и средствахъ жизни, объ ихъ дѣятельности и т. п.

4) О приходахъ: а) **Перемѣны въ народонаселеніи** прихода: случаи выселенія куда-либо прихожанъ; прибытіе откуда-либо новыхъ прихожанъ и поселеніе ихъ въ данной мѣстности? б) **Новости экономическаго**

быта прихожанъ: приобретѣніе прихожанами новой поземельной собственности; появленіе въ приходѣ новаго рода промысловъ, ремесель, усиленіе или ослабленіе прежде существовавшихъ, — проведеніе новыхъ путей сообщенія и улучшеніе старыхъ. — Средній уровень урожая хлѣба въ данномъ году. — Каковы были въ селѣ ярмарки? — Не построено ли въ селѣ новыхъ мельницъ, заводовъ? — Экономическія потери: пожаръ и его послѣдствія, засухи, падежъ скота; необычайное появленіе хищныхъ звѣрей, появленіе на поляхъ вредныхъ насекомыхъ и мѣры противъ нихъ, и т. п.

в) *Новыя средства казначейно-умственному уровню прихожанъ:* открытіе новыхъ школъ и украшеніе или разширеніе старыхъ, перемѣна учителя или учительницы, — увеличеніе или уменьшеніе количества частно-практикующихъ учителей; вновь приобретенныя къмъ-либо изъ прихожанъ библіотекы и т. п.

г) *Выдающіяся явленія религіозно-нравственной жизни въ приходѣ:* случаи обращенія изъ раскола въ православіе или совращенія въ расколъ; при какихъ обстоятельствахъ произошло то и другое? къмъ совершенно обращеніе или совращеніе (если извѣстенъ совратитель)? — Обращеніе изъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій или изъ іудейства въ православіе, магометанства. — Крестные ходы и общественныя молебны, по какому случаю они совершались? — Суевѣрія, обычаи, обряды, гаданія, народныя и медицинскія средства, не вошедшія въ лѣтописи при прежнихъ записяхъ и т. п. Случаи уличеннаго судомъ конокрадства, контрабанды, убійства, святотатства и т. п.

д) *Народное творчество:* не вошедшія при прежнихъ записяхъ въ лѣтопись пѣсни, былины, сказки и т. п., имѣющія историческое значеніе. — е) *Выдающіяся изъ ряду обычныхъ явленія приходской жизни:* необыкновенныя роды или смерти, случаи рѣдкаго долголѣтія и т. п.

ж) *Какъ отражаются въ приходѣ событія общенароднаго характера:* манифесты о войнѣ и мирѣ, новые законы, въ особенности измѣняющіе условія мѣстной жизни и т. п. Мѣстныя торжества по поводу этихъ событій и проч. — з) *Вновь открытыя свѣдѣнія на основаніи записей и устнаго преданія, относительно исторіи прихода и т. п.*

и) *О церковно-приходскихъ учрежденіяхъ:* открытіе какого-нибудь благотворительнаго учрежденія, дѣятельность и перемѣны въ составѣ членовъ братствъ и попечительствъ и т. п.

Обо всѣхъ вышеупомянутыхъ предметахъ и явленіяхъ церковно-приходской жизни ведется запись въ лѣтописи хронологически по числамъ и мѣсяцамъ, по мѣрѣ ихъ появленія или по мѣрѣ полученія о нихъ свѣдѣній. Такъ ведется лѣтопись до конца года. Въ концѣ же года, именно 31 декабря записываются въ лѣтопись годичныя выводы: а) изъ приходо-расходныхъ книгъ о движеніи церковныхъ суммъ, б) изъ исповѣдныхъ росписей о количествѣ душъ прихода обоего пола и о числѣ бывшихъ и

не бывших на исповѣди и у св. Причастія, съ подраздѣленіемъ послѣднихъ по причинамъ неисполненія ими христіанскаго долга, в) изъ самой церковно-приходской лѣтописи о количествѣ произнесенныхъ церковныхъ поученій священникомъ и псаломщикомъ, г) изъ училищныхъ списковъ о количествѣ обучавшихся мальчиковъ и дѣвочекъ, съ обозначеніемъ средняго уровня ихъ успѣховъ, д) изъ метрическихъ книгъ о числѣ родившихся, бракомъ сочетавшихся, умершихъ, присоединенныхъ изъ ино-вѣрія къ Православной Церкви и о количествѣ незаконнорожденныхъ, е) изъ разныхъ источниковъ о количествѣ живущихъ въ районѣ прихода евреевъ, католиковъ, протестантовъ, магометанъ, караймовъ и т. п.*

Д. Поляскій.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОВЫТІЙ.

— *Присужденіе преміи покойнаго митрополита Московскаго Макарія.* — На конкурсъ для соисканія премій митрополита Макарія были представлены въ учебный комитетъ при Св. Синодѣ восемь сочиненій. Изъ нихъ, на основаніи представленныхъ рецензентами отзывовъ объ этихъ сочиненіяхъ и въ виду заключенія о нихъ учебнаго комитета, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію своему отъ 18-го (25-го) апрѣля текущаго года, назначилъ премію въ тысячу рублей о. Ректору нашей Могилевской семинаріи, Архимандриту Сергію, за сочиненіе его, подъ названіемъ: «Отношеніе протестантизма къ Россіи въ XVI и XVII вѣкахъ» (Москва, 1880 года) и удостоилъ почетнаго отзыва сочиненіе (еще ранѣе уже удостоенное Академіей Наукъ Уваровскою премію) помощника инспектора С.-Петербургской духовной семинаріи В. И. Жмакина, подъ заглавіемъ: «Митрополитъ Даниилъ и его сочиненія». Представленные рецензентами отзывы объ этихъ сочиненіяхъ имѣютъ быть въ свое время напечатаны въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

— *Принятіе монашества.* — 5-го мая въ Петербургѣ, въ Александро-Невской лаврѣ, принялъ монашескій санъ съ именемъ Николая, а 6-го числа того же мѣсяца посвященъ въ архимандрита уважаемый законоучитель и настоятель церкви перваго военнаго Павловскаго училища, уроженецъ Могилевской губерніи, Іоаннъ Епифаньевичъ Заркевичъ, много уже пожившій и поработавшій на двоимъ вѣку. Состоитъ зако-

*Приведенная здѣсь для примѣра программа церковно-приходской лѣтописи не всегда и не всегда окажется удобною для выполненія ея во всѣхъ подробностяхъ, а потому она можетъ, конечно, подлежать видоизмѣненію, сокращенію, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и расширенію, по личному усмотрѣнію ея составителя.

учителемъ въ различныхъ учебныхъ заведенияхъ, онъ постоянно сдѣлалъ за западно-европейскою богословско-философскою литературою, былъ усерднѣйшимъ дѣвателемъ общества релігиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духъ православной Церкви и не разъ читалъ публичные лекціи, привлекая многихъ образованныхъ слушателей. Въ скоромъ времени, какъ полагаютъ, состоится его назначеніе на должность Херсонскаго викарія, съ возведеніемъ въ санъ епископа.

— Возстановленіе церковныхъ приходовъ. — Газета «Новости» передаетъ слухъ, что въ скоромъ времени ожидается возстановленіе церковныхъ приходовъ въ томъ видѣ, въ какомъ они существовали до 1869 года, когда введена была извѣстная реформа по сокращенію этихъ приходовъ и штатовъ приходскаго духовенства. Число приходскихъ храмовъ, значительно сокращенное, должно снова увеличиться. Вмѣстѣ съ тѣмъ предполагается возстановить и прежній увеличенный комплектъ духовенства служащаго при церквяхъ. Должность диаконовъ, упраздненная реформой 1869 года, вновь возстановляется при приходскихъ церквяхъ. Въ сельскихъ приходахъ диаконы будутъ состоять вмѣстѣ съ тѣмъ и наставниками церковно-приходскихъ школъ, нынѣ учреждаемыхъ духовнымъ начальствомъ при каждой сельской церкви. Такимъ образомъ съ предполагаемымъ увеличеніемъ числа приходскихъ церквей въ Россіи должно увеличиться и число сельскихъ школъ, устроаемыхъ при церквяхъ; открытіе новыхъ приходовъ представитъ для мѣстнаго населенія всѣ удобства для посѣщенія церковнаго богослуженія, тогда какъ нынѣ, при малочисленности храмовъ и разбросанности сельскихъ селеній, во многихъ мѣстностяхъ крестьяне лишены возможности ходитъ въ свою приходскую церковь.

— Распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія о запрещеніи воспитанникамъ и воспитанницамъ учебныхъ заведеній посѣщать судебныя засѣданія. — Министерство Народнаго Просвѣщенія признало нужнымъ не допускать на будущее время воспитанниковъ и воспитанницъ учебныхъ заведеній въ числѣ публики въ судебныя засѣданія. Распоряженіе это, по словамъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», послѣдовало по ходатайству попечителя Петербургскаго учебнаго округа, предпринятому въ виду того, что присутствіе учениковъ, а тѣмъ болѣе ученицъ, при разсмотрѣніи судебныхъ процессовъ, въ которыхъ разбираемыя преступныя дѣянія представляютъ во всей ихъ неприглядности болѣзненные явленія общественнаго быта, можетъ оказать весьма вредное вліяніе на восприимчивыя натуры юныхъ слушателей. Ходатайство это найдено вполне соответствующимъ интересамъ воспитательнымъ дѣла, и надлежащее распоряженіе сдѣлано по всемъ учебнымъ органамъ.



ОБЪЯВЛЕНИЕ.

НОВЫЯ КНИГИ.

1) Одобренный Святышнимъ Синодомъ для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ «Учебникъ по Практическому Руководству для пастырей». *Инспектора С. Петербургской Духовной Семинаріи ПЕТРА НЕЧАЕВА*. Цена: для Духовныхъ Семинарій, выписывающихъ книгу прямо отъ автора, 1 р. 25 к. *съ пересылкою*, для всѣхъ же прочихъ подписчиковъ 1 р. 55 к. *безъ пересылки*. За пересылку — на 1 фунтъ по разстоянію.

2) У того же автора продается другое изданіе его: «*Практическое Руководство для священнослужителей*», или систематическое изложеніе *полноты* ихъ обязанностей и правъ. Въ этомъ изданіи къ тексту учебника *сдѣлано* нѣсколько приложений, имѣющихъ практическое значеніе для приходскаго священника, (какъ-то — о церковно-приход. попечительствѣхъ, о *неисп.* и *единоврем.* пособіяхъ, о производствѣ *судеб.* слѣдствій, о духовныхъ завѣщаніяхъ и о *наслѣдствѣ* по закону; руководителныя *вопросы* при исповѣдѣ *мрянъ* и т. п.).

Краткое содержаніе «Практическаго Руководства слѣд.: *Введеніе* съ общими свѣдѣніями о законодательствѣ Церкви вселенской и русской. О церковномъ управленіи въ Россіи (Св. Синодъ; оберъ-прокурорская власть; синодальныя конторы и другія центральныя учрежденія; епархіальное управленіе). *О пастырскомъ служеніи*. Условія поступленія въ духовное званіе. Главныя обязанности священническаго служенія. Учительство священника: въ храмѣ, школѣ и въ *домахъ*. Борьба съ суевѣріемъ, расколѣмъ и *религиознымъ* вольнодумствомъ, мѣры противъ *свораченія* въ иную вѣру. Мѣсто, время, характеръ и *условія* *совершенія* *разныхъ* священнодѣйствій, какъ-то: всѣхъ таинствъ (съ особенно подробнымъ изложеніемъ постановленій о *бракѣ*), погребенія, поминаенія, *присяги* и т. п. *О церковномъ имуществѣ*: мелочныя расколы, постройка и поновленіе церквей и др. церковныхъ зданій. Церковныя *дома*, земли и движимое имущество церквей. Выборы *церков.* старостъ; ихъ обязанности и права. *Церковное* *письмоводство*: *клировыя* вѣдомости, метрич. книги, *исповѣдныя* росписи; выдача церковныхъ документовъ. *Частныя* *отношенія* священника: къ епископу, *пріиту* и *прихожанамъ*. Частная жизнь священника. *О правахъ и преимуществахъ* священнослужителей и *ихъ* *дѣтей*. О *матеріальномъ* обезпеченіи духовенства. Прогонны, пенсія и *единоврем.* *пособія*. *Имущественныя* и *служебныя* *права* духовенства. *Почет.*

ныя награды и разныя привилегіи. Условія увольненія за штатъ. *О церковномъ судѣ* и подсудности лицъ духов. званія суду свѣтскому. Мѣры взысканія. Добровольное сложеніе сана.

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ сдѣлалъ, между прочимъ, слѣдующій отзывъ о достоинствѣ сочиненія П. Печасва: «Оно отличается сравнительно полнотою содержанія, обстоятельностью въ обзорѣни предмета, равно какъ и основательностію сужденій, наставленій и совѣтовъ... Чтобы дать пастырямъ перкви руководство по возможности практическое для этого авторъ, какъ видно изъ его книги, слѣдилъ за всѣмъ, что только печаталось и издавалось по его предмету... Со стороны выполненія задачи, трудъ г. Печасва нужно признать исполнѣ тщательнымъ и добро-совѣтнымъ» (Извѣщ. изъ Журн. Учеб. Ком. отъ 28 Сент. 1883 г. № 309).

Святѣйшій Синодъ удостоилъ соч. П. Печасва денежной преміи.

Цѣна «Руководству для священнослужителей» 1 р. 75 к. безъ пересылки. На пересылку за два фунта по разстоянію. Выписывающіе прямо отъ автора не менѣе 3 экз. за пересылку ничего не платятъ, при требованіи отъ него не менѣе 10 экз. платятъ 1 р. 60 к. съ пересылк., а при выпискѣ прямо отъ автора болѣе 10 экз.—1 р. 60 к. съ пересылк. Адресоваться: въ С.-Петербургъ, Инспектору Духов. Семинаріи Петру Ивановичу Печасву, а также въ книжн. магаз.: *Дузова, Глазунова, Вольфа, Оглоблина, Фену* и др.

Объявленія для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ» принимаются въ Редакціи съ платою въ размѣрѣ 15 к. за строку въ первый разъ и 10 к. въ дальнѣйшіе разы. За разсылку отдѣльныхъ объявленій при изданіи взимается 4 р.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Изъ Евангеліекой исторіи. Пресвященнаго *Виталия*, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго. — О заучиваніи проповѣдей, и приготовляемыхъ для произнесенія. *Н. Д.* — Программа церковно-приходской лѣтописи (окончаніе). *Д. Полыскаго.* — Лѣтопись текущихъ событій. — Объявленіе.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозволенія цензурнаго 1884 г. и Циклоп. Цензур. Протоколъ *В. Делетинскаго.*
Могилевъ на Двѣрѣ. Типо-Литографія *Ш. Фридланда.*